



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Folios: . Anexos: No.
Radicación #: 2018EE65211 Proc #: 3993100 Fecha: 28-03-2018
Tercero: 900365740-3 – CONSORCIO EXPRESS S.A.S.
Dep Radicadora: DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL Clase Doc: Externo
Tipo Doc: Citación Notificación

AUTO N. 01277
“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE
AMBIENTE

En ejercicio de las funciones delegadas mediante la Resolución 1037 del 28 de julio de 2016 adicionada a través de la Resolución 03622 del 15 de diciembre de 2017, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible No. 1076 del 26 de Mayo de 2015 modificado parcialmente por el Decreto 50 de 2018, la Resolución 556 del 07 de abril de 2003, la Resolución 1304 del 25 de octubre de 2012, Ley 1437 del 18 de enero de 2011

C O N S I D E R A N D O

I. ANTECEDENTES

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, citó a la sociedad **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, identificada con el NIT. 900.365.740-3, registrado con la Matrícula Mercantil No. 02003205 del 25 de junio de 2010, Representada Legalmente por el señor **OTTO AUGUSTO SARMIENTO GARCES**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19195477, mediante el radicado No. 2017EE176273 del 11 de septiembre de 2017, para la presentación de cincuenta (50) vehículos afiliados y de propiedad de la Sociedad en mención, con el fin de efectuar una prueba de emisiones de gases y verificar si los mismos se encontraban o no, cumpliendo con los límites de emisiones vigentes, los días, 25, 26, 27, 28 y 29 de septiembre de 2017 y los días 02, 03, 04, 05 y 06 de octubre de 2017, en el punto fijo de control ambiental, ubicado en la Avenida Calle 17 No. 132-18 Interior 25 de esta Ciudad.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que el Radicado No. 2017EE176273 del 11 de septiembre de 2017, fue recibido por la sociedad **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, identificada con el NIT. 900.365.740-3, el día 19 de septiembre de 2017, el cual se soporta con el sello de recibido de la precitada.

Que llegada la fecha señalada para las pruebas de emisiones a realizar los días, 25, 26, 27, 28 y 29 de septiembre de 2017 y los días 02, 03, 04, 05 y 06 de octubre de 2017, en el punto fijo de control ambiental, ubicado en la Avenida Calle 17 No. 132-18 Interior 25 de esta ciudad, fue diligenciada un acta de control, en la cual se plasmaron los resultados obtenidos de dichas evaluaciones.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que con base en la información obtenida en la citada vista, se emitió el Concepto Técnico No. 07159 del 04 de diciembre de 2017, el cual concluyo lo siguiente:

- **CONCEPTO TÉCNICO No. 07159 DEL 04 DE DICIEMBRE DE 2017**

“(.....)”

4. RESULTADOS

4.1 *Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003, la siguiente tabla muestra los vehículos que no asistieron a cumplir el requerimiento.*

Tabla No. 2 *Vehículos que incumplen con lo establecido en el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003.*

VEHICULOS QUE NO ATENDIERON LA SOLICITUD		
No	PLACA	FECHA
1	SIK023	SEPTIEMBRE 25 DE 2017
2	SIM020	SEPTIEMBRE 25 DE 2017
3	SIQ737	SEPTIEMBRE 25 DE 2017
4	SIQ877	SEPTIEMBRE 25 DE 2017
5	VDE795	SEPTIEMBRE 26 DE 2017
6	VDE796	SEPTIEMBRE 26 DE 2017
7	VDF029	SEPTIEMBRE 26 DE 2017
8	VDL764	SEPTIEMBRE 27 DE 2017
9	VDT044	SEPTIEMBRE 27 DE 2017



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

10	VDX953	SEPTIEMBRE 27 DE 2017
11	VEO644	SEPTIEMBRE 28 DE 2017
12	VEQ726	SEPTIEMBRE 29 DE 2017
13	VER249	SEPTIEMBRE 29 DE 2017
14	VER579	SEPTIEMBRE 29 DE 2017
15	VES050	SEPTIEMBRE 29 DE 2017
16	VEU022	OCTUBRE 2 DE 2017
17	VEV159	OCTUBRE 2 DE 2017
18	VEX536	OCTUBRE 2 DE 2017
19	VEY227	OCTUBRE 2 DE 2017
20	VFA571	OCTUBRE 3 DE 2017
21	VFE876	OCTUBRE 3 DE 2017
22	WGG495	OCTUBRE 4 DE 2017
23	WGG556	OCTUBRE 4 DE 2017
24	WGH323	OCTUBRE 5 DE 2017
25	WGH355	OCTUBRE 5 DE 2017
26	WGH359	OCTUBRE 5 DE 2017
27	WGH381	OCTUBRE 6 DE 2017
28	WGH418	OCTUBRE 6 DE 2017
29	WGH581	OCTUBRE 6 DE 2017
30	WGH634	OCTUBRE 6 DE 2017

4.2 Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 5 de la Resolución 1304 "Por la cual se establecen los niveles máximos de emisión y los requisitos ambientales a los que están sujetas las fuentes móviles del sector de servicio público de transporte terrestre de pasajeros en los sistemas colectivo, masivo e integrado que circulen en el Distrito Capital" la siguiente tabla muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento, e incumplieron con el Artículo 5 de la Resolución 1304.

Tabla No. 3 Vehículos que incumplen con lo establecido en el Artículo 5 de la Resolución 1304 de 2012 y otras disposiciones de la normatividad ambiental.

VEHICULOS RECHAZADOS						
No	PLACA	FECHA	RESULTADO % OPACIDAD	MODELO	LÍMITES MÁXIMOS DE OPACIDAD NORMATIVO (%)	CUMPLE



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

1	SMS558	OCTUBRE 5 DE 2017	28,78	2011	15	NO
2	VDF030	SEPTIEMBRE 27 DE 2017	INCUMPLE NTC4231, INEXISTENCIA O FUGAS EN LA TAPA DE COMBUSTIBLE	2004	20	NO
3	VDY211	SEPTIEMBRE 28 DE 2017	22,15	2006	20	NO
4	VEP131	SEPTIEMBRE 27 DE 2017	INCUMPLE NTC4231, INEXISTENCIA O FUGAS EN LA TAPA DE COMBUSTIBLE	2008	20	NO
5	VEQ430	SEPTIEMBRE 26 DE 2017	43,12	2008	20	NO
6	VEZ044	OCTUBRE 5 DE 2017	62,67	2010	15	NO
7	VFC402	OCTUBRE 3 DE 2017	18,56	2010	15	NO
8	VFD299	OCTUBRE 4 DE 2017	25,07	2010	15	NO
9	WGG491	OCTUBRE 4 DE 2017	30,53	2015	15	NO
10	WGH289	OCTUBRE 5 DE 2017	18,42	2015	15	NO

*Los vehículos de placas VDF030 y VEP131, mencionados en la tabla anterior y como se consigna en la misma no registran un resultado numérico en la prueba de opacidad, dado que no fue posible realizarles la misma, puesto que fueron rechazados en la inspección visual previa.

(...)

4.4 Las siguientes tablas muestran los resultados obtenidos en las pruebas realizadas a los vehículos que hacen parte de la empresa **CONSORCIO EXPRESS S.A.S**

Tabla No. 5 Resultados generales de los vehículos requeridos

CUMPLIMIENTO AL REQUERIMIENTO				
REQUERIDOS	ASISTENCIA	INASISTENCIA	% DE ASISTENCIA	% DE INASISTENCIA
50	20	30	40%	60%

CUMPLIMIENTO A LA NORMATIVIDAD				
ASISTENCIA	APROBADOS	RECHAZADOS	% APROBADOS	% RECHAZADOS
20	10	10	50%	50%

(.....)”



III. COMPETENCIA DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que en relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la cual se le asignó, entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorgan o niegan las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que en virtud del artículo 1° numeral 1° de la Resolución 1037 del 28 de julio de 2016, adicionada a través de la Resolución 03622 del 15 de diciembre de 2017, el Secretario Distrital de Ambiente delegó en cabeza del Director de Control Ambiental de la Entidad, la función de expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.

IV. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

De los Fundamentos Constitucionales

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El régimen sancionatorio, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que el artículo 58 de la Carta Política establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que como tal, le es inherente una función ecológica.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que así mismo, el artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece que *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.” ...*

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que el artículo 1° de la citada Ley, establece:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas*

Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que el artículo 3° de la precitada Ley, señala:



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

“ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES. *Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993”.*

Que, a su vez, el artículo 5° de la misma Ley, determina:

“ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES. *Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.*

PARÁGRAFO 1o. *En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.*

PARÁGRAFO 2o. *El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión”.* (Subrayas fuera del texto original).

Que así mismo, el artículo 18 de la mencionada Ley 1333, indica:

“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO. *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”.* (Subrayas fuera del texto original).

Que, de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES. *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.*

Aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica:

“ARTICULO 56. FUNCIONES DE LOS PROCURADORES JUDICIALES AMBIENTALES Y AGRARIOS. *...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”*



Que, en consonancia con lo anterior, y en los términos contenidos en el artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes acciones administrativas.

Que, de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Visto así el marco normativo que desarrolla el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

- **Inicio de Proceso Sancionatorio Ambiental**

Que conforme lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el Concepto Técnico No. 07159 del 04 de diciembre de 2017, este Despacho advierte presuntas transgresiones al ordenamiento jurídico y al ambiente constitutivas de infracción ambiental así:

EN MATERIA DE EMISIONES:

- **DECRETO 1076 DEL 26 DE MAYO DE 2015 MODIFICADO PARCIALMENTE POR EL DECRETO 50 DE 2018**

“(…)

ARTÍCULO 2.2.5.1.4.1. Emisiones prohibidas. *Se prohíbe la descarga de emisiones contaminantes, visibles o no, por vehículos a motor activados por cualquier combustible, que infrinjan los respectivos estándares de emisión vigentes.*

ARTÍCULO 2.2.5.1.4.2. Sustancias de emisión controlada en fuentes móviles terrestres. *Se prohíbe la descarga al aire, por parte de cualquier fuente móvil, en concentraciones superiores a las previstas en las normas de emisión, de contaminantes tales como monóxido de carbono (CO), hidrocarburos (HC), óxidos de nitrógeno (NOX), partículas, y otros que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible determine, cuando las circunstancias así lo ameriten.*

ARTÍCULO 2.2.5.1.4.3. Emisiones de vehículos diésel. *Se prohíben las emisiones visibles de contaminantes en vehículos activados por diésel (ACPM), que presenten una opacidad superior a la establecida en las normas de emisión. La opacidad se verificará mediante mediciones técnicas que permitan su comparación con los estándares vigentes.*

(…)

ARTÍCULO 2.2.5.1.6.6. Aplicación del principio de rigor subsidiario. *Las Autoridades Ambientales competentes, los departamentos, los municipios y distritos, en su orden, en su condición de autoridades ambientales, podrán adoptar normas específicas de calidad del aire y de ruido ambiental, de emisión de*



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

contaminantes y de emisión de ruido, más restrictivas que las establecidas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con fundamento en las siguientes consideraciones:

1. **Para normas de calidad del aire.** Cuando mediante estudios de meteorología y de la calidad del aire en su área de jurisdicción se compruebe que es necesario hacer más restrictivas dichas normas.”

- **RESOLUCIÓN 1304 DEL 25 DE OCTUBRE DE 2012**

“(…)

ARTÍCULO 5.- Límites máximos de emisión permisibles para vehículos con motor ciclo Diesel. Las fuentes móviles con motor ciclo Diésel del servicio público de transporte terrestre de pasajeros, en los sistemas colectivo, masivo, integrado durante su funcionamiento en condición de aceleración libre y a temperatura normal de operación, no podrán descargar al aire humos cuya opacidad exceda los valores indicados en la tabla 1. Los cuales se aplicaran de conformidad con el Principio de Rigor Subsidiario.

Tabla 1 Límites Máximos de opacidad permisibles para vehículos accionados con diésel (ACPM) en aceleración libre

Año modelo	Opacidad (%)
1970 y anterior	50
1971 – 1984	26
1985 – 1997	24
1998 – 2009	20
2010 y posterior.	15

(…)”

- **RESOLUCIÓN 556 DEL 07 DE ABRIL DE 2003**

ARTICULO OCTAVO.- El Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- o la Secretaría de Tránsito y Transporte podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga. El requerimiento se comunicará por lo menos con una semana de antelación. El mismo vehículo no podrá ser citado más de dos veces durante un año.

(…)

PARÁGRAFO SEGUNDO.- En el caso de los vehículos articulados del sistema TRANSMILENIO que circulan en los corredores troncales, el requerimiento para realizar la evaluación de emisiones de que trata este artículo se llevará a cabo en los patios de estacionamiento con que cuenta el mismo sistema.”



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

En virtud de lo anterior, se evidencia un presunto incumplimiento por parte de la la Sociedad **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, identificada con el NIT. 900.365.740-3, registrada con la Matrícula Mercantil No. 02003205 del 25 de junio de 2010, ubicada en la Carrera 69 No. 25b - 44 oficina 1001 ab , de la Localidad de Fontibón de esta ciudad, Representada Legalmente por el señor **OTTO AUGUSTO SARMIENTO GARCÉS**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19195477, toda vez que no atendieron la citación hecha por esta Secretaría a través del Radicado No. 2017EE176273 del 11 de septiembre de 2017, para la presentación de treinta (30) vehículos los cuales corresponden a las siguientes placas:

No	PLACA	FECHA
1	SIK023	SEPTIEMBRE 25 DE 2017
2	SIM020	SEPTIEMBRE 25 DE 2017
3	SIQ737	SEPTIEMBRE 25 DE 2017
4	SIQ877	SEPTIEMBRE 25 DE 2017
5	VDE795	SEPTIEMBRE 26 DE 2017
6	VDE796	SEPTIEMBRE 26 DE 2017
7	VDF029	SEPTIEMBRE 26 DE 2017
8	VDL764	SEPTIEMBRE 27 DE 2017
9	VDT044	SEPTIEMBRE 27 DE 2017
10	VDX953	SEPTIEMBRE 27 DE 2017
11	VEO644	SEPTIEMBRE 28 DE 2017
12	VEQ726	SEPTIEMBRE 29 DE 2017
13	VER249	SEPTIEMBRE 29 DE 2017
14	VER579	SEPTIEMBRE 29 DE 2017
15	VES050	SEPTIEMBRE 29 DE 2017
16	VEU022	OCTUBRE 2 DE 2017
17	VEV159	OCTUBRE 2 DE 2017
18	VEX536	OCTUBRE 2 DE 2017
19	VEY227	OCTUBRE 2 DE 2017
20	VFA571	OCTUBRE 3 DE 2017
21	VFE876	OCTUBRE 3 DE 2017
22	WGG495	OCTUBRE 4 DE 2017
23	WGG556	OCTUBRE 4 DE 2017
24	WGH323	OCTUBRE 5 DE 2017



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

25	WGH355	OCTUBRE 5 DE 2017
26	WGH359	OCTUBRE 5 DE 2017
27	WGH381	OCTUBRE 6 DE 2017
28	WGH418	OCTUBRE 6 DE 2017
29	WGH581	OCTUBRE 6 DE 2017
30	WGH634	OCTUBRE 6 DE 2017

Por otra parte, ocho (08) vehículos excedieron los límites máximos de emisión permisibles para vehículos con motor ciclo Diesel, los cuales se identifican a continuación:

No	PLACA	FECHA	RESULTADO % OPACIDAD	MODEL O	LÍMITES MÁXIMOS DE OPACIDAD NORMATIVO (%)	CUMPL E
1	SMS558	OCTUBRE 5 DE 2017	28,78	2011	15	NO
2	VDY211	SEPTIEMBRE 28 DE 2017	22,15	2006	20	NO
3	VEQ430	SEPTIEMBRE 26 DE 2017	43,12	2008	20	NO
4	VEZ044	OCTUBRE 5 DE 2017	62,67	2010	15	NO
5	VFC402	OCTUBRE 3 DE 2017	18,56	2010	15	NO
6	VFD299	OCTUBRE 4 DE 2017	25,07	2010	15	NO
7	WGG491	OCTUBRE 4 DE 2017	30,53	2015	15	NO
8	WGH289	OCTUBRE 5 DE 2017	18,42	2015	15	NO

Se aclara que a los vehículos con placas VDF030 y VEP131, no fue posible realizarles la prueba de emisión, toda vez que al realizar la Inspección previa no se encontraban de conformidad con el procedimiento establecido en la Norma Técnica Colombiana NTC 4231 de 2012.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho procede a iniciar procedimiento sancionatorio administrativo de carácter sancionatorio a la Sociedad **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, identificada con el NIT. 900.365.740-3, registrada con la Matrícula Mercantil No. 02003205 del 25 de junio de 2010, ubicada en la Carrera 69 No. 25b - 44 oficina 1001 AB de la localidad de Fontibón de esta ciudad, Representada Legalmente por el señor **OTTO AUGUSTO SARMIENTO GARCES**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19195477, o quien haga sus veces, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO.- Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de la Sociedad **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, identificada con el NIT. 900.365.740-3, registrada con la Matrícula Mercantil No. 02003205 del 25 de junio de 2010, ubicada en la Carrera 69 No. 25b - 44 oficina 1001 AB de la localidad de Fontibón de esta ciudad, Representada Legalmente por el señor **OTTO AUGUSTO SARMIENTO GARCES**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19195477, o quien haga sus veces, por el presunto incumplimiento en materia de emisiones, teniendo en cuenta que no atendieron la citación hecha por esta Secretaría a través del Radicado No. 2017EE176273 del 11 de septiembre de 2017, para la presentación de treinta (30) vehículos los cuales corresponden a las siguientes placas: **SIK023, SIM020, SIQ737, SIQ877, VDE795, VDE796, VDF029, VDL764, VDT044, VDX953, VEO644, VEQ726, VER249, VER579, VES050, VEU022, VEV159, VEX536, VEY227, VFA571, VFE876, WGG495, WGG556, WGH323, WGH355, WGH359, WGH381, WGH418, WGH581, WGH634** y las placas **SMS558, VDY211, VEQ430, VEZ044, VFC402, VFD299, WGG491, WGH289**, excedieron los límites máximos de emisión permisibles para vehículos con motor ciclo Diesel.

ARTICULO SEGUNDO. - Notificar el presente acto administrativo a la sociedad **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, identificada con el NIT. 900.365.740-3, registrada con la Matrícula Mercantil No. 02003205 del 25 de junio de 2010, en la Carrera 69 No. 25b - 44 oficina 1001 AB de la localidad de Fontibón de esta ciudad, a través de su representante legal el señor **OTTO AUGUSTO SARMIENTO GARCES**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19195477, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009 y en armonía con lo establecido en el artículo 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO PRIMERO. La sociedad **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, identificada con el NIT. 900.365.740-3, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de existencia y representación legal de la Sociedad, o documento idóneo que lo acredite como tal.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El expediente **SDA-08-2018-160**, estará a disposición de la sociedad **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, identificada con el NIT. 900.365.740-3, en la oficina de expedientes de esta Entidad, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009. De conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013, emitido por el mismo ente de control enunciado y su instructivo



ARTÍCULO CUARTO. - Publicar la presente providencia en el boletín legal que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Dado en Bogotá D.C., a los 28 días del mes de marzo del año 2018

**CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

TATIANA MARIA DE LA ROCHE TODARO	C.C: 1070595846	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170179 DE 2017	FECHA EJECUCION:	16/03/2018
TATIANA MARIA DE LA ROCHE TODARO	C.C: 1070595846	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170179 DE 2017	FECHA EJECUCION:	21/03/2018

Revisó:

TATIANA MARIA DE LA ROCHE TODARO	C.C: 1070595846	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170179 DE 2017	FECHA EJECUCION:	21/03/2018
-------------------------------------	-----------------	----------	--------------------------------------	---------------------	------------

**Aprobó:
Firmó:**

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA	C.C: 35503317	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	28/03/2018
------------------------------------	---------------	----------	------------------	---------------------	------------

Exp. SDA-08-2018-160 (1 Tomo)